



Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

VIDES PĀRRAUDZĪBAS VALSTS BIROJS

Reģ.Nr. 90000628077, Rūpniecības ielā 23, Rīgā, LV- 1045
Tālrunis: 67321173 ♦ fakss: 67321049 ♦ e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv

Rīgā, 2013.gada 29.maijā Nr. 5-01 1674
uz 2013.gada 23.maija Nr.1-10/R-13/130

AS "Siguldas Būvmeistars"
Gāles iela 27, Sigulda, LV – 2150

Par ietekmes uz vidi novērtējumu

Ar šo nosūtām Vides pārraudzības valsts biroja sagatavoto Programmu ietekmes uz vidi novērtējumam derīgo izrakteņu ieguvei derīgo izrakteņu atradnēs "Ārēni" un "Kalnagrāvīši" Ropažu novadā zemes īpašumos "Ārēni" (kadastra Nr.80840170053) un "Kalnagrāvīši" (kadastra Nr.80840170012), kā arī Vides pārraudzības valsts birojā saņemtās iedzīvotāju vēstules saistībā ar plānoto darbību.

Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums jā sagatavo atbilstoši Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.83 "Kārtība, kādā novērtējama paredzētās darbības ietekme uz vidi" 26.punkta un šīs programmas prasībām. Ziņojums jā iesniedz Ropažu novada pašvaldībai, Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālajai vides pārvaldei un Dabas aizsardzības pārvaldei rakstveida priekšlikumu saņemšanai ziņojuma pilnveidošanai, kā arī jānodrošina ziņojuma pieejamība savā mājaslapā internetā un tā sabiedriskā apspriešana, informējot sabiedrību Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.83 "Kārtība, kādā novērtējama paredzētās darbības ietekme uz vidi" V.sadaļā noteiktajā kārtībā. Ja ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sagatavošanas laikā tiek konstatēts, ka iespējama ietekme arī uz Ogres novada teritoriju, tad AS "Siguldas Būvmeistars" jānodrošina ziņojuma pieejamība sabiedrībai arī Ogres novadā, kā arī Ziņojums jā iesniedz Ogres novada pašvaldībā, rakstveida priekšlikumu saņemšanai.

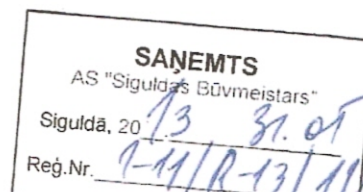
Pielikumā:

1. Programma - 7 lapas.
2. K.Grjunberga 2013.gada 30.aprīļa elektroniskā vēstule - 1 lapa.
3. G.Sirsniņas 2013.gada 7.maija vēstule - 2 lapas.
4. 35 iedzīvotāju parakstītā 2013.gada 20.maija vēstule - 2 lapas.

Direktors

A. Lukševics

Ē. Ulāne, 67770806



Erika Ulane

Subject: FW: Derīgo izrakteņu ieguve

-----Original Message-----

From: kaspars grjunbergs [mailto:grjunbergs@inbox.lv]

Sent: Tuesday, April 30, 2013 8:40 PM

To: vpvb

Subject: Derīgo izrakteņu ieguve

Labdien! Man ir daži jautājumi par Ropažu novadā, zemes gabalos „Kalnagrāviši” (kadastra Nr.8084 017 0012, kopplatība 14.67 ha) un „Ārēni” (kadastra Nr.8084 017 0053, kopplatība 27.28 ha) derīgo izrakteņu – smilts, grants un dolomīts – iegul virs un zem pazemes ūdens līmeņa. Derīgo izrakteņu ieguve paredzēta ar pazemes ūdens līmeņa pazemināšanu.

Kādā attālumā no dzīvojamām ēkām drīkst atrasties šādi objekti?

Kurš nesīs atbildību par to ja izstrādes procesā no manas mājas akkas, kas ir vienīgais ūdens avots manā īpašumā pazudīs ūdens un uz kura rēķina tiks atjaunota ūdens apgāde īpašumam?

Kurš apsaimniekos un remontēs zemes ceļus kuri jau tagad ir grūti izbraucami pēc tam kad smagā tehnika tos izdangās un izjauks ?

Kādi dokumenti apkārtējiem iedzīvotājiem ir jāsavāc un kurās instancēs jāiesniedz lai šāda objekta izstrādi apturētu?

Ar cieņu Kaspars

VĒSTULE

Ropaži

07.05.2013.

Par derīgo izrakteņu ieguves atradnēs „Kalnagrāvīši” un „Ārēni” Ropažu novadā ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu. Publicēts laikrakstā "Ropažu vēstis" 2013. gada 30. aprīlī.

Mēs esam Ropažu novada, māju - „Kurtiņi”, „Lauknoras”, „Paltes”, „Doniņas”, „Pļavnieki”, „Lauri” un „Rūdas” iedzīvotāji.

Lūdzam atbildēt uz mums interesējošajiem jautājumiem, saistītiem ar sabiedriskajai apspriešanai izsludinātā objekta paredzēto darbību: *Paredzētās darbības iespējamā norises vieta: Ropažu novads, zemes īpašums “Ārēni” (kadastra Nr.80840170053, kopplatība 27,28 ha) un zemes īpašums „Kalnagrāvīši” (kadastra Nr.80840170012, kopplatība 14,67 ha). Derīgo izrakteņu ieguvei paredzētā teritorija atrodas aptuveni 5 km attālumā no Latvijas NATURA 2000 Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas - dabas lieguma “Lielie Kangari”. (<http://www.vpvb.gov.lv/lv/ivn/projekti/>) iepriekšminētās mājas atrodas apmēram 0,5 km attālumā no šī paredzamā karjera vietas.*

No mūsu mājām apmēram 0,5-0,8 km attālumā jau atrodas **dolomīta karjers „Tūrkalne”, kura darbības rezultātā:**

Ūdens ņemšanas vietās – akās - regulāri pazūd ūdens. Šī iemesla dēļ mēs bijām spiesti veikt dziļurbumus, lai varētu savas ģimenes apgādāt ar ūdeni, bet izmaksas diemžēl nācās segt pašiem no saviem līdzekļiem.

Karjera tehnika izdangā ceļus, bet ceļu remontu darbi un uzturēšanas darbi netiek veikti! Kā rezultātā iedzīvotājiem nākas bojāt savu personīgo autotransportu, lai nokļūtu uz/no darba vietas, kā arī aizvest bērnus uz/no bērnudārza vai skolas utt.

Dolomīta karjers „Tūrkalne” darbojas visu diennakti. Līdz ar to nerimstas karjera tehnikas un iekārtu dunoņa, kas ir dzirdama pat divus kilometrus no šī karjera atrašanās vietas. Kā arī diennakts tumšajā laikā tiek ieslēgts apgaismojums - milzīgi prožektoru, kas redzami ne tikai tuvumā esošajās mājās.

Karjera „Tūrkalne” darbībā tiek izmantota dolomīta spridzināšana, kas notiek ļoti bieži. Pirms šīs spridzināšanas ieslēdz ļoti skaļu sirēnu un pati spridzināšana ir ļoti skaļa un tās laikā nodun visa zeme, ko sajūtam pat mēs, kaut gan mūsu mājas atrodas apmēram 2 km attālumā

Nav nodrošinātas pieejas mežam aiz karjera. Tas iespējams tikai braucot cauri visai ieguves vietai, kuras dziļums ir līdz 300 m. Karjers, kas stiepjas dziļi iekšā dabas liegumā „Lielie Kangari”, tā tuvākā apkārtnē nav iespējams ne sēņot, ne ogot, jo spridzināšanas laikā šķembas lido vairāku simtu metru attālumā aiz karjera robežām

Ropažu novada Pašvaldība izliekas, mūžīgi, neredzam un nedzirdam šīs visas vēstulē jau pieminētās lietas saistībā ar jau esošo Karjeru „Tūrkalne”, tāpēc lūdzam atbildēt uz šādiem jautājumiem:

1. **Kas būs ar turpmāko ūdens apgādes pietiekamību, jo karjerā paredzēto derīgo izrakteņu ieguve - *derīgie izrakteņi - smilts – grants, smilts un dolomīts* - iegul virs uz zem pazemes ūdens līmeņa (30.04.2013.Paziņojums par derīgo izrakteņu ieguves atradnēs „Kalnagrāvīši” un „Ārēni” Ropažu novadā ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu (<http://www.vpvb.gov.lv/lv/ivn/projekti/>)) rada mūsu pamatotas aizdomas, ka visu šo karjera darbu rezultātā tiks kārtējo reizi izjaukts gruntsūdeņu līmenis.**
2. **Kā būs ar ceļiem?**
3. **Trokšņu līmenis?**
4. **Putekļi, kas rodas karjera rakšanas un tehnikas pārvietošanās laikā teritorijā un ārpus tās?**
5. **„Lielie Kangari” dabas lieguma turpmākā pastāvēšana?**
6. **Spridzināšana, jo šķembas lido arī aiz karjera robežām?**

Ar cieņu:

„Kurtiņi”, „Lauknoras”, „Paltēs”, „Doniņas”
„Pļavnieki”, „Lauri” un „Rūdas” iedzīvotāji

Sastādīja: Gunta Sirsniņa

Kontakttālrunis: 29166540

e-mail: lidonis4@inbox.lv

No Ropažu novada iedzīvotājiem (paraksti zemāk)

Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas priekšlikums derīgo izrakteņu ieguves atradnēm „Ārēni” un „Kalnagrāviši” Ropažu novadā.

Mēs, zemāk parakstījušies Ropažu novada apkārtnes iedzīvotāji, **kategoriski lūdzam atteikties no ieceres iegūt derīgos izrakteņus (granti, smilti, dolomītu) Kalnagrāvišos un Ārēnos, kā arī citviet Ropažu novadā tuvāk par 5km no dabas lieguma NATURA 2000 teritorijas „Lielie Kangari” ārpus jau esošajām un funkcionējošām atradnēm**, nepieļaujot arī esošo atradņu tālāku paplašināšanos. Pilnīgi nepieļaujama ir spridzināšanas metodes pielietošana, iegūstot derīgos izrakteņus.

Lūdzam izvērtēt un ņemt vērā jau esošo derīgo izrakteņu atradņu „Tūrkalne” un „Remīne” negatīvo ietekmi uz dabas vērtībām, kas izpaužas kā meža zemju atmežošana un ainavas degradācija dabas lieguma „Lielie Kangari” tiešā tuvumā – vietums esošās atradnes jau tieši robežojas ar dabas liegumu, tiek pastāvīgi piesārņota Pietēnupe (tās ūdens ir balts, duļķains), vēl pirms 10-15 gadiem Pietēnupē kaut nelielā skaitā bija sastopamas lašveidīgās zivis, bet tagad to praktiski nav. Kritiska situācija ir izveidojusies netālu no Krūmiņu mājām, kur pilnībā degradēta apkārtnes ainava, izcirsts vizuāli un ekoloģiski augstvērtīgs mežs, kas kalpoja arī kā labas sēņu vietas apkārtnes iedzīvotājiem, bet Krūmiņos tiktāl krities gruntsūdens un pazemes ūdeņu līmenis, ka mājai bija nepieciešams izveidot ūdens iegūšanai dziļurbumu. Problēmas ar dzeramā ūdens pietiekamību un kvalitāti ir arī citās tuvākās apkārtnes lauku mājās līdz pat 2-4km no esošajām derīgo izrakteņu atradnēm.

Dabai mūsu skatījumā lielu postu nodara arī troksnis, kas rodas no smagā transporta intensīvas pārvietošanās pa P4 ceļu un tā pievedceļiem, kā arī sprādzienu trokšņi un vibrācijas, kas rodas, iegūstot dolomītu atradnē „Tūrkalne”, būtiski kaitē dabas liegumam „Lielie Kangari”, īpaši tajā dzīvojošajiem savvaļas dzīvniekiem un putniem. Iedzīvotājus satrauc pastāvīgais troksnis no transporta, ūdens līmeņa krišanās akās, ainavas degradācija, kā arī pat plaisas vairāku māju konstrukcijās, kuru rašanās tiešā veidā saistāma ar derīgo izrakteņu esošo atradņu darbību. Iepazīstoties ar „Kalnagrāvišu” un „Ārēnu” atradņu veidošanas ieceres sākotnējās IVN sabiedriskās apspriešanas informāciju, secinām, ka atradņu teritorija būs liela un nozīmīga, bet informācija Vides Pārraudzības valsts biroja mājaslapā parādījās novēloti – vien maija sākumā, savukārt sīkāk izklāsts „Siguldas būvmeistara” mājaslapā tika ievietots 3.maijā, turklāt ir vizuāli nekvalitatīvs ar zemu izšķirtspēju. Līdz ar to var rasties pārpratumi par atradņu robežām, kuras norādītas neprecīzi ļoti liela mēroga kartē.

Mūsaprāt ir pilnīgi neprognozējamas negatīvas sekas Liģerurgas (ietek Mazajā Juglā) iespējamai pārrakšanai un ūdeņu novadišanai uz Pietēnupi un tālāk uz Lielo Juglu, tādējādi ietekmējot ūdens apjomus, hidroloģisko režīmu un ūdens kvalitāti, pieejamos zivju resursus daudz plašākā teritorijā nekā aizņem pašas derīgo izrakteņu atradnes, radot ietekmi uz vidi pat ārpus Ropažu novada teritorijas (Rīgas pilsēta, Garkalnes novads, Stopiņu novads).

Tāpat arī derīgo izrakteņu ieguve Ārēnos un Kalnagrāvišos būtiski pastiprinās jau tagad Tūrkalnes karjera radītās augstāk aprakstītās negatīvās ietekmes uz apkārtnes dabu, mežiem, iedzīvotājiem, tostarp dabas liegumu „Lielie Kangari” kā arī būtiski pazeminās īpašumu tirgus vērtību 2-5km rādiusā ap atradņu teritoriju.

Izstrādājot IVN ziņojumu, lūdzam IVN ziņojumā rūpīgi izvērtēt:

1. Nulles alternatīvas ieguvumus, atsakoties no derīgo izrakteņu ieguves Ārēnos un Kalnagrāvišos
2. Vides riskus saistībā ar Liģerurgas pārrakšanu gan lokāli, gan arī Lielās Juglas un Mazās Juglas upju lejteces posmos, ietverot ietekmi uz ūdens kvalitāti, hidroloģisko režīmu, ūdens bioloģiskajiem resursiem, ūdenstūrisma iespējām un sezonas ilgumu Lielajā Juglā un Mazajā Juglā

3. Apdraudējumus īstermiņa un ilgtermiņā dabas liegumam „Lielie Kangari”, atceroties, ka runa ir par Natura 2000 Eiropas Savienības līmeņa aizsargājamu teritoriju, ņemot vērā arī kumulatīvās ietekmes ar citām esošām un plānotām derīgo izrakteņu atradnēm Lielo Kangaru tuvumā (skat. „Siguldas Būvmeistara” sagatavoto informāciju 3.lpp – (http://www.buvmeistars.lv/lat/aktualitates_1.php?id=184&lpp=0) kā arī ar plāniem rekonstruēt P4 ceļu posmā Vāverkrogs – Jugla, kuram patreiz tiek gatavots IVN noslēguma ziņojums. Nepieciešamības gadījumā derīgo izrakteņu ieguvēs „Kalnagrāvīšos” un „Ārēnos” IVN ziņojuma sagatavošanu būtu pat jāaptur uz laiku līdz tiks pabeigta IVN procedūra par P4 ceļa rekonstrukciju un pieņemts pašvaldību kopīgs lēmums par kādu no alternatīvām, lai varētu korekti izvērtēt kumulatīvo ietekmi uz vidi. IVN ziņojumā jāiekļauj arī esošo atradņu ietekmes analīze, jāizvērtē pieaugošā negatīvā ietekme uz apkārtnes putnu populācijām un Lielo Kangaru lieguma un apkārtnes mežu hidroloģiskā režīma mainīšanos gan īstermiņā, gan ilgtermiņā. Īpaši jāvērtē arī ietekme uz dzērvju populāciju gan Lielajā Kangaru purvā, gan arī tuvāk esošajā Liģeru purvā, jo iedzīvotāju novērojumi liecina par dzērvju skaita samazināšanos pēdējo 10 gadu laikā Liģeru purva tuvumā kā arī par savvaļas ogu (dzērveņu, arī lāceņu) ražas un kvalitātes samazināšanos Lielajā Kangaru purvā un mežos abās pusēs Kangaru kalnu grēdai, kas netieši norāda arī uz hidroloģiskā režīma iespējamām nepieļaujamām svārstībām un izmaiņām.
4. Obligāti jāizvērtē iecerēto darbību ietekmi uz apkārtnes iedzīvotājiem un īpašumiem (tajā skaitā, bet ne tikai Lauri, Kurtiņi, Pļavnieki, Priedītes, Zīles, Lauknoras, Laimspurvs, Paltas, Pipariņi, Krūmiņi, Smiltnieki, Irbītes, Zaķīši, Rūdas) iekļaujot ne tikai analīzi par ūdens līmeņa svārstībām, bet arī seismiskiem procesiem, ēku mūža ilguma izmaiņām kā arī ietekmes uz cilvēku veselību, ko var radīt arī ilgstoša dzīve trokšņainā vidē un pakļaušana vibrācijas ietekmēm atradņu ekspluatācijas laikā, atceroties, ka atradnes ekspluatācijas laikā arī patērēs elektroenerģiju, kas tiks pievadīta pa 20kV līnijām (visticamāk), radot papildus elektromagnētiskā lauka ietekmi uz cilvēku veselību.
5. IVN ziņojumā jāanalizē arī plānotās darbības ietekmi uz tūrisma iespējām un lieguma „Lielie Kangari”, gan arī Ropažu novada kopējo rekreācijas vērtību tuvākā un tālākā nākotnē.
6. IVN ziņojumā lūdzam pievienot visaugstākās precizitātes (mēroga) un visjaunāko karti ar precīzām plānotajām un esošajām derīgo izrakteņu atradņu robežām, Liģerurgas izmaiņu robežām kā arī attēlotām visām ēkām un īpašumu robežām.

Lūdzam sniegt mums personīgi uz zemāk norādītajām adresēm sīkākus skaidrojumus par plānotajām darbībām, kā arī mūs visus personīgi informēt par IVN ziņojuma sagatavošanu un IVN ziņojuma sabiedriskās apspriešanas termiņiem, iespēju robežās IVN ziņojuma sabiedrisko apspriešanu rīkojot pieņemamā laikā darbdienas vakarā, nevis kā šoreiz darba dienā 14:00, kad liela daļa strādājošo iedzīvotāju nevarēja ierasties.

Garīšam : 35 pavausti



Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

VIDES PĀRRAUDZĪBAS VALSTS BIROJS

Reģ.Nr. 90000628077, Rūpniecības ielā 23, Rīgā, LV- 1045
Tālrunis: 67321173 ♦ fakss: 67321049 ♦ e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv

Rīgā

Programma

ietekmes uz vidi novērtējumam derīgo izrakteņu ieguvei derīgo izrakteņu atradnēs “Ārēni” un “Kalnagrāvīši” Ropažu novadā

Derīga līdz 2018. gada 29.maijam.

Programma izstrādāta saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 16.pantu un Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.83 “Kārtība, kādā novērtējama paredzētās darbības ietekme uz vidi” IV sadaļas prasībām, pamatojoties uz AS “Siguldas Būvmeistars” 2013.gada 23.maija iesniegumu Nr.1-10/R-13/130 ietekmes uz vidi novērtējuma programmas izstrādei derīgo izrakteņu ieguvei Ropažu novadā, derīgo izrakteņu atradnē “Ārēni” zemes īpašumā “Ārēni” (kadastra Nr.80840170053, platība 27,28 ha) un derīgo izrakteņu atradnē “Kalnagrāvīši” zemes īpašumā “Kalnagrāvīši” (kadastra Nr.80840170012, platība 14,67 ha).

Programma izdota paredzētās darbības ierosinātajam – AS “Siguldas Būvmeistars”, reģistrācijas Nr.40003047821, adrese: Gāles iela 27, Sigulda, LV – 2150.

Ietekmes uz vidi novērtējuma objekts ir smilts – grants, smilts un dolomīta ieguve zemes īpašumā “Ārēni” (zemes kadastra Nr.80840170053, kopplatība 27,28 ha) derīgo izrakteņu atradnē “Ārēni” un smilts un dolomīta ieguve zemes īpašumā “Kalnagrāvīši” (kadastra Nr.80840170012, kopplatība 14,67 ha) derīgo izrakteņu atradnē “Kalnagrāvīši”. Abi zemes īpašumi atrodas blakus. Smilts – grants, smilts un dolomīts (turpmāk derīgie izrakteņi) - iegul virs un zem pazemes ūdens līmeņa. Gadā plānots iegūt līdz 250 000 m³ dolomīta. Lai veiktu derīgo izrakteņu ieguvu, ir nepieciešama valsts nozīmes meliorācijas ūdensnotekas - Lēģerurgas (Līģerurgas) upes pārvešana 1,89 km garumā.

Derīgo izrakteņu ieguvei paredzētā teritorija atrodas aptuveni 0,5 km līdz 1,5 km attālumā no Latvijas NATURA 2000 Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas - dabas lieguma “Lielie Kangari”.

Izstrādājot ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu, paredzētās darbības ierosinātajam jāievēro Latvijas Republikā spēkā esošie normatīvie akti un Latvijā ratificētās starptautiskās konvencijas vides aizsardzības jomā.

Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums jāsagatavo atbilstoši Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.83 "Kārtība, kādā novērtējama paredzētās darbības ietekme uz vidi" 26.punkta un šīs programmas prasībām.

Ziņojums jāiesniedz Ropažu novada pašvaldībai, Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālajai vides pārvaldei un Dabas aizsardzības pārvaldei rakstveida priekšlikumu saņemšanai ziņojuma pilnveidošanai. Darbības ierosinātajam jānodrošina ziņojuma pieejamība savā vai pilnvarotās personas mājaslapā internetā un tā sabiedriskā apspriešana, informējot sabiedrību Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.83 "Kārtība, kādā novērtējama paredzētās darbības ietekme uz vidi" V.sadaļā noteiktajā kārtībā. Darbības ierosinātajam jāsagatavo ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma kopsavilkums iedzīvotājiem, nelietojot tajā specifiskus tehniskos aprakstus un terminus. Šos materiālus jāizvieto iedzīvotājiem pieejamās vietās.

Ņemot vērā, ka atradne "Ārēni" atrodas aptuveni 500 m no Ogres novada robežas, ja ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sagatavošanas laikā tiek konstatēts, ka iespējama ietekme arī uz Ogres novada teritoriju, tad darbības ierosinātajam jānodrošina ziņojuma pieejamība sabiedrībai arī Ogres novadā, kā arī Ziņojums jāiesniedz Ogres novada pašvaldībā, rakstveida priekšlikumu saņemšanai.

Izvērtējot institūciju un sabiedrības sniegtos priekšlikumus un ziņojuma sabiedriskās apspriešanas rezultātus, darbības ierosinātajam ziņojums jāprecizē, ietverot tajā pārskatu par iesniegtajiem priekšlikumiem un norādot, kā iesniegtie priekšlikumi ir ņemti vērā, vai jāsniedz motivēta atbilde, kāpēc tie netiek ņemti vērā. Šo precizēto ziņojumu darbības ierosinātajam jāievieto savā mājaslapā internetā, jāiesniedz Ropažu novada pašvaldībā (ja nepieciešams arī Ogres novada pašvaldībā) un ziņojuma 3 eksemplāri jāiesniedz Vides pārraudzības valsts birojā atzinuma saņemšanai.

Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumā ietveramie jautājumi

Ievads

Projekta būtības apraksts, ietverot esošo dabas vērtību, saimnieciskās darbības un to iespējamo izmaiņu raksturojumu karjera ierīkošanai paredzētajā un piegulošajā teritorijā.

- 1. Paredzētajai darbībai piemērojamo vides aizsardzības normatīvo aktu prasību analīze.**
- 2. Esošās situācijas raksturojums:**
 - 2.1. Derīgo izrakteņu ieguvei paredzētās un tai piegulošās teritorijas apraksts, šīs teritorijas pašreizējā izmantošana, īpašuma tiesības, tuvākās dzīvojamās un sabiedriskās ēkas, lauksaimniecības (arī bioloģiskās lauksaimniecības un biškopības saimniecības) objekti, citas derīgo izrakteņu ieguves vietas un citi nozīmīgi objekti.
 - 2.2. Paredzētās darbības atbilstība teritorijas pašreizējai un noteiktajai (atļautai) izmantošanai Ropažu novada plānojumā un šīs teritorijas izmantošanas aprobežojumi.

- 2.3. Piebraukšanas iespējas derīgo izrakteņu ieguves laukumam, nepieciešamo pievedceļu (arī tiltu) un citu inženierkomunikāciju pieejamības raksturojums, nepieciešamie būvniecības vai uzlabošanas darbi, iespējamie transportlīdzekļu pārvietošanās ierobežojumi, tai skaitā uz koplietošanas ceļiem.
- 2.4. Meteoroloģisko apstākļu raksturojums, ietverot teritorijas izpētei, derīgo izrakteņu ieguvei un Lēģerurgas pārvirzei, un izstrādātā laukuma rekultivācijai nelabvēlīgu dabas apstākļu raksturojumu.
- 2.5. Hidroloģisko apstākļu raksturojums derīgo izrakteņu ieguves un tai piegulošajā teritorijā:
- tuvāko purvu raksturojums kontekstā ar iespējamību tos ietekmēt;
 - teritorijas dabīgās drenāžas un meliorācijas sistēmu, kuras varētu tikt ietekmētas, raksturojums;
 - tuvāko ūdensteču un ūdenstilpju raksturojums, tām noteiktais ūdeņu tips un izmantošana;
 - ūdensteces, kurā nepieciešamības gadījumā paredzēta karjerā atsūknēto ūdeņu novadīšana, gultnes un hidroloģiskā režīma raksturojums, iespējamība novadīt plānotos ūdens daudzumus.
- 2.6. Valsts nozīmes meliorācijas ūdensnotekas - Lēģerurgas sateces baseina un hidroloģiskā režīma raksturojums (gada vidējie caurplūdumi, pavasara palu un vasaras plūdu iespējamie maksimālie caurplūdumi ar attiecīgo raksturīgo ikgadējo pārsniegšanas varbūtību $p = 1\%$, $p = 10\%$, iespējamie minimālie caurplūdumi mazūdens periodā, attiecīgie ūdens līmeņi).
- 2.7. Lēģerurgas upes ūdens kvalitātes un, nepieciešamības gadījumā, zivsaimnieciskais raksturojums.
- 2.8. Derīgo izrakteņu ieguvei paredzētās teritorijas ģeoloģiskās uzbūves un inženierģeoloģisko apstākļu raksturojums.
- 2.9. Teritorijas hidroģeoloģiskais raksturojums: gruntsūdens līmeņa ieguluma dziļums, sezonālās svārstības un izmaiņu tendences, ņemot vērā nokrišņu daudzumu, gruntsūdens papildināšanās (barošanās) un noplūdes (atslodzes) zonas; tuvākie dzeramā ūdens ieguves avoti, to raksturojums un izmantošana, aizsargjoslas. Hidrauliskā saistība starp virszemes un pazemes ūdeņiem atradņu "Arēni" un "Kalnagrāvīši" un tām piegulošajā teritorijā.
- 2.10. Apkārtnes dabas vērtību raksturojums (arī mežu raksturojums). Tuvākās Latvijas "NATURA 2000" Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas, to aizsardzības režīmi un nozīmīgums bioloģiskās daudzveidības saglabāšanā, īpaši aizsargājamās sugas un biotopi, mikroliegumi.
- 2.11. Ainaviskais un kultūrvēsturiskais teritorijas un apkārtnes nozīmīgums. Tuvākie valsts aizsargājamie kultūras pieminekļi, rekreācijas un tūrisma objekti.

- 2.12. Objektam paredzētajā teritorijā un tās apkārtnē esošo citu vides problēmu un riska objektu raksturojums, tai skaitā infrastruktūra, piesārņotās un potenciāli piesārņotās teritorijas, derīgo izrakteņu ieguves vietas, tajā skaitā derīgo izrakteņu ieguve atradnēs "Tūrkalne" un "Remīne", saimnieciskās darbības objekti un privātīpašumi, kuri var negatīvi ietekmēt derīgo izrakteņu ieguvi vai kurus var negatīvi ietekmēt paredzētā darbība.
- 2.13. Visas iepriekš minētās informācijas ilustrācija atbilstoša mēroga kartogrāfijas materiālos.

3. Paredzētās darbības raksturojums:

- 3.1. Derīgo izrakteņu atradņu "Arēni" un "Kalnagrāvīši" raksturojums – pamatinformācija par atradnēm, atradnēs akceptētie derīgo izrakteņu krājumi, to kategorija, iegulas raksturojums, derīgo izrakteņu kvalitāte un izmantošanas iespējas. Derīgā izrakteņa krājumi un to raksturojums ieguvei paredzētajā teritorijā.
- 3.2. Kopējā zemes platība, kurai nepieciešama izmantošanas un zemes lietojuma maiņa, derīgo izrakteņu ieguvei paredzētā zemes platība; teritorijas sagatavošana, noņemtās grunts izvietošana vai izmantošana un nepieciešamo darbu secība, arī saistībā ar Lēģerurgas plānoto pārvirzi un karsta izplatības teritorijām.
- 3.3. Pārvirzīšanai paredzētā valsts nozīmes meliorācijas ūdensnotekas - Lēģerurgas posma raksturojums, šķērsprofila parametri; jaunveidojamās gultnes raksturojums; paredzētās darbības iespējamā ietekmes zona, iezīmējot to situācijas plānā.
- 3.4. Derīgo izrakteņu ieguves iespējamo tehnoloģiju veidu detalizēts apraksts; to salīdzinājums ar pasaules praksē izmantojamām tehnoloģijām. Paredzētās derīgā materiāla apstrādes (drupināšana, šķirošana, skalošana) un citu tehnoloģisko procesu apraksts. Spridzināšanas darbu raksturojums.
- 3.5. Plānotie derīgo izrakteņu ieguves veidi un apjomi, ieguves laika grafiks un atradnes izstrādes secība.
- 3.6. Derīgo izrakteņu ieguves laukuma, bērtņu un ceļu ierīkošanas iespējamie risinājumi.
- 3.7. Paredzētās darbības iespējamā ietekmes zona (depresijas piltuve) atkarībā no ūdens līmeņa pazeminājuma karjerā, iezīmējot to situācijas plānā. Karjera ūdens atsūkņēšanas un novadīšanas sistēmas raksturojums (atsūkņētā ūdens daudzums, sastāvs, iespējamā ūdens novadīšanas vieta un tās aprīkojums).
- 3.8. Darbībai nepieciešamo infrastruktūras objektu, inženierkomunikāciju, būvju un energoresursu raksturojums; to nodrošinājums un papildus nepieciešamie risinājumi.
- 3.9. Darbības nodrošināšanai nepieciešamais ūdens daudzums un tā lietošana, ūdens ieguves avots.

- 3.10. Notekūdeņi: to rašanās avoti, veidi un daudzums (arī no nosusināmām platībām), notekūdeņu piesārņojuma raksturojums, savākšana, nepieciešamā attīrīšana un novadīšana.
- 3.11. Objektā veidojošos atkritumu veidi, daudzums un to īpašību raksturojums. Atkritumu apsaimniekošana.
- 3.12. Derīgo izrakteņu ieguves laukuma slēgšana, plānotie rekultivācijas pasākumi, iespējamā teritorijas turpmākā izmantošana.
- 3.13. Visas iepriekš minētās informācijas ilustrācija atbilstoša mēroga kartogrāfiskajos materiālos.

4. Iespējamā ietekme uz vidi derīgo izrakteņu ieguves laukuma ierīkošanas un ekspluatācijas laikā:

- 4.1. Prognozētā gaisu piesārņojošo vielu emisija un izmaiņas gaisa kvalitātē dolomīta irdināšanas vai spridzināšanas, smilts, smilts – grants, dolomīta iegūšanas, glabāšanas/apstrādes un transportēšanas rezultātā, ņemot vērā arī derīgo izrakteņu ieguvu blakus esošajos karjeros. Piesārņojuma izplatība dažādos meteoroloģiskajos apstākļos un paredzētie pasākumi izmešu gaisā samazināšanai.
- 4.2. Iespējamie derīgo izrakteņu transportēšanas maršruti, to izvietojums attiecībā pret apdzīvotajām vietām un dzīvojamajām mājām; nepieciešamie pievedceļu būvniecības vai uzlabošanas darbi; plānotā satiksmes intensitāte; autotransporta radītā gaisa piesārņojuma un trokšņa novērtējums. Iespējamie sezonālie ierobežojumi.
- 4.3. Trokšņu izplatības novērtējums, tai skaitā dzīvojamā zonā. Situācijas plāns ar iezīmētu pieļaujamā trokšņa līmeņa robežu, prettrokšņu pasākumu nepieciešamība.
- 4.4. Hidroģeoloģisko apstākļu izmaiņu iespējamā ietekme uz dzeramā ūdens resursiem (arī viensētu akās) un to kvalitāti saistībā ar iespējamām spridzināšanas un gruntsūdens/pazemes ūdens atsūkņēšanas darbiem, ietverot informāciju par ūdens līmeņu pazemināšanos visos ietekmētajos ūdens horizontos saistībā ar iespējamo depresijas piltuves veidošanos, to atspoguļojot arī kartogrāfiskajā materiālā.
- 4.5. Hidroloģiskā režīma izmaiņu un tā dinamikas prognoze saistībā ar plānotajiem nosusināšanas (ūdens atsūkņēšanas) un novadīšanas darbiem, kā arī Lēģerurgas pārvešanu, nepieciešamās rīcības problēmsituāciju gadījumā.
- 4.6. Valsts nozīmes meliorācijas ūdensnotekas - Lēģerurgas iespējamās hidroloģiskā režīma izmaiņas, arī ūdens līmeņa svārstības un ūdens bilances izmaiņas. Lēģerurgas vidējo un maksimālo caurplūdumu, kā arī ūdens līmeņu režīmu izmaiņu novērtējums. Lēģerurgas ūdens kvalitātes iespējamo izmaiņu novērtējums.
- 4.7. Lēģerurgas gultnes leļpus pārvirzāmā posma pārtīrīšanas nepieciešamības izvērtējums/risinājumi un ar to saistītās ietekmes.
- 4.8. Lēģerurgas pārvirzes un ūdens daudzuma izmaiņu iespējamās ietekmes leļpus ūdens novadīšanas vietas; ietekmes uz Mazās Juglas hidroloģisko režīmu būtiskuma novērtējums.

- 4.9. Augsnes struktūras un mitruma izmaiņu prognoze, iespējamā ietekme uz tuvāko lauksaimniecībā izmantojamo teritoriju, mežu un purvu mitruma režīmu derīgo izrakteņu ieguves laukumam piegulošajā teritorijā un apkārtņē saistībā ar iespējamo gruntsūdens/pazemes un virszemes ūdeņu līmeņu pazemināšanos vai meliorācijas sistēmu pārkārtošanu. Augsnes jutīguma pret ūdens un vēja eroziju izvērtējums.
- 4.10. Prognoze par ārējo faktoru (arī hidroģeoloģisko) iespējamo ietekmi uz teritorijas apkārtnes ekosistēmām kopumā un to atsevišķiem komponentiem.
- 4.11. Paredzētās darbības un citu esošo darbību kopējā un savstarpējā ietekme uz apkārtnes bioloģisko daudzveidību un īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (arī Latvijas "NATURA 2000" Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju – dabas liegumu "Lielie Kangari"), īpaši aizsargājamām sugām un īpaši aizsargājamiem biotopiem, tai skaitā Eiropas Savienības prioritārajām sugām un biotopiem, un mikroliegumiem, ņemot vērā arī ietekmju iespējamo mijiedarbību. Ja izpētes rezultātā tiek konstatētas īpaši aizsargājamo sugu dzīvotņu atrašanās vietas, kuru atklāšana var kaitēt vides aizsardzībai, tad šāda informācija jāiekļauj novērtējuma ziņojuma atsevišķā sējumā. Iespējamās ietekmes novērtējums uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju ekoloģiskajām funkcijām, integritāti, šo teritoriju izveidošanas un aizsardzības mērķiem, kompensācijas pasākumu nepieciešamība, izdalot vērtējumu par katru potenciāli ietekmējamo īpaši aizsargājamo dabas teritoriju atsevišķā ziņojuma sadaļā, ja šāda ietekme prognozējama.
- 4.12. Prognoze par iespējamo ietekmi uz ainavas daudzveidību, tās elementiem, kultūrvēsturisko vidi un rekreācijas resursiem; ainavas veidošanas pasākumu nepieciešamības izvērtējums un nosacījumi.
- 4.13. Citas iespējamās ietekmes atkarībā no paredzētās darbības apjoma, pielietotajām tehnoloģijām vai vides specifiskajiem apstākļiem un piegulošās teritorijas izmantošanas. Papildus ietekmju samazināšanas pasākumu nepieciešamība saistībā ar šiem aspektiem.
- 4.14. Paredzētās darbības iespējamo limitējošo faktoru analīze. Iespējamie ierobežojošie nosacījumi paredzētās darbības veikšanai vai infrastruktūras objektu izbūvei. Iespējamās avārijas situācijas un pasākumi to novēršanai.
- 4.15. Paredzētās darbības ietekmes uz vidi būtiskuma izvērtējums, ietverot tiešo, netiešo un sekundāro ietekmi, paredzētās darbības un citu darbību, tajā skaitā, no citu tuvumā esošo derīgo izrakteņu atradņu izmantošanas, savstarpējo un kopējo ietekmi, īstermiņa, vidējo un ilglaicīgo ietekmi, kā arī pastāvīgo, pozitīvo un negatīvo ietekmi; iespējamie vides riski; ietekmes samazinošo vai kompensējošo pasākumu nepieciešamība un priekšlikumi to realizācijai, nepieciešamības gadījumā kopējo ietekmju mazināšanai.

5. Iespējamā ietekme uz sabiedrību:

- 5.1. Paredzētās darbības īstenošanas sociāli - ekonomiskais novērtējums.
- 5.2. Nepieciešamās izmaiņas teritorijas plānojumā saistībā ar paredzēto darbību. Iespējamie ierobežojumi esošajā saimnieciskajā darbībā un zemes izmantošanā, neērtības un traucējumi, kā arī ieguvumi iedzīvotājiem un blakus esošo zemju

īpašniekiem, ko varētu izraisīt paredzētā darbība. Spridzināšanas darbu iespējamās ietekmes novērtējums uz apkārtējām būvēm un ēkām.

- 5.3. Veikto iedzīvotāju aptauju rezultātu izvērtējums. Sabiedrības (arī pašvaldības) attieksme pret projekta realizāciju.
6. **Inženiertehniskie un organizatoriskie pasākumi ietekmes uz vidi novēršanai vai samazināšanai; paliekošo ietekmju būtiskuma raksturojums un to atbilstība spēkā esošo normatīvo aktu prasībām.**
7. **Kritēriji iespējamo alternatīvo risinājumu salīdzināšanai ietekmes uz vidi aspektā. Alternatīvu (arī atteikšanās no paredzētās darbības) salīdzinājums un izvērtējums. Izvēlēta varianta pamatojums.**
8. **Vides kvalitātes novērtēšanas monitoringa nepieciešamība, tā veikšanas vietas, piedāvātās metodes, parametri un regularitāte.**
9. **Populārs paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma kopsavilkums (sagatavojams atsevišķas brošūras veidā ziņojuma sabiedriskajai apspriešanai).**
10. **Pārskats par sabiedrības līdzdalības pasākumiem, sabiedrības un institūciju iesniegtajiem priekšlikumiem ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā, kā arī to, kādā veidā šie priekšlikumi ņemti vērā aktualizētajā ziņojumā.**

Biroja direktors

A. Lukševics

2013. gada 29.maijā.

