

SĀKOTNĒJĀS SABIEDRISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSMES PROTOKOLS Nr.1

2013.gada 15.maijā

Ropažos, Ropažu novadā

Sanāksmes vieta: Ropažu novada domes sēžu zāle

Sanāksmes sākums plkst.14⁰⁰

Sanāksmi atklāj AS "Siguldas Būvmeistars" ražošanas izpilddirektors **Aleksandrs Smoļins**, un atbild uz jautājumiem kopā ar SIA „GEO & SERVICE” ģeoloģi

S.R.Rindiču

Protokolē SIA „GEO & SERVICE” ģeoloģes **Alda Gunta Reuta un Vilma Venska**

Sanāksmē piedalās: 18 dalībnieki.

Dienas kārtībā: **Sabiedrības informēšana par ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību derīgo izrakteņu ieguvei atradnēs „Kalnagrāviši” un „Ārēni”.**

Sanāksmi atklāj: AS "Siguldas Būvmeistars" (turpmāk – AS) ražošanas izpilddirektors **Aleksandrs Smoļins**. Īsumā pastāsta par karjera „Tūrkalne” apsaimniekošanu 25 gadu garumā. Tālāk norāda, ka blakus esošo izpētīto dolomīta atradņu „Kalnagrāviši” un „Ārēni” bijušais īpašnieks vienu no tām iznomāja līdz 2032.gadam, bet otru - pārdeva AS "Siguldas Būvmeistars". Tā kā iepriekšējais īpašnieks 2010.gadā uzsāka ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru, arī tai laikā notika informēšana un sākotnējā apspriešana, kurā piedalījās 7 blakus esošo zemju īpašnieki. Pēc tam Vides pārraudzības valsts birojs (turpmāk - Birojs) izsniedza programmu IVN ziņojuma sagatavošanai ar termiņu līdz 2013.gada 14.aprīlim. Šajā laikā objektīvu iemeslu dēļ ziņojums netika iesniegts Birojā. Līdz ar to Birojs pieņēma lēmumu organizēt atkārtotu sākotnējo sabiedrisko apspriešanu un jaunas IVN programmas izstrādi.

Tālāk **A.Smoļins** norāda, ka IVN ziņojumu gatavos SIA „GEO & SERVICE” speciālisti **S.R. Rindiča, V.Venska, A.G.Reuta**.

Iebilst M.Preiss no „Lauknorām”, ka jebkura tāda veida ražotne kā karjers iedzīvotājiem nepatīk (akās pazūd ūdens, pie spridzināšanas liela drebēšana – māju dreb, māju tuvumā bezvārda upītē duļķains ūdens).

S.R.Rindiča: Tūrkalnes karjers, kā arī jaunās atradnes teritorijas plānojumā iekļautas kā ražošanas teritorijas.

A.Smoļins: šobrīd Tūrkalnes karjerā strādā 45 cilvēki. Darbi galvenokārt noris sezonāli, ziemas mēnešos pārsvarā notiek remontdarbi.

G.Sirsniņa („Kurtiņi”): cik cilvēku no Ropažiem?

A.Smoļins: pašlaik kādi 3 cilvēki. Publicējam Rīgas aprīņa avīzē sludinājumus, bet no Ropažiem atsaucība varētu teikt maza. Darbiniekus ved ar autobusu no tālākām andzīvotām vietām.

A.Smoļins turpina: ieguvis un ražošana karjerā notiek atbilstoši likumdošanai, atļautās robežās, ievērojot visu noteikumu prasības. Cenšamies risināt visas sasāpējušās problēmas. Pa šiem gadiem pie mums reti kāds no apkārtējo māju iedzīvotājiem ir griezies. Pēdējos gados praktiski neviens, izņemot Krūmiņu saimniecības īpašnieku. Ar mums var runāt par jebkurām problēmām, kuras jūsaprāt saistītas ar karjera izstrādi. Esam atklāti sarunām.

G.Sirsniņa: arī troksnis, kas nāk no karjera ir liels.

A.Smoļins: runājot par spridzināšanas darbiem, tie notiek vienu reizi nedēļā, retos gadījumos divreiz nedēļā, kopumā 36 – 38 reizes gadā (darbi notiek 9 mēnešus). Jaunās sezonas darbi jau uzsākti. Dienā pašreiz intensīvi darbojas drupināšanas iekārtas. Varbūt, ka apkārtējo māju iedzīvotājiem ir dzirdams šis troksnis. Pie karjera iekārtām veicam trokšņa līmeņu mērījumus (decibelos), tie nepārsniedz pieļaujamās normas, kas noteiktas normatīvajos aktos.

M.Preiss, G.Sirsniņa, Sirsniņš (seniors): iebilst, ka tas viņiem neko neizsaka, troksnis tik un tā dzirdams.

M.Birka un N.Birka („Smuidriņas”): norāda, ka karjers ir vainīgs pie sienu plaisāšanas. Pirmās plaisas radās kūts sienās, vēlāk – arī mājas sienās (*Normunds Birka* varot uzņēmumus kā pierādījumus parādīt). Bija arī gadījumi, kad no plaukta krita un plīsa trauki. Tas gan bija pirms aptuveni diviem gadiem. Plaisas izveidojušās arī citās ēkās kaimiņos (Vāverkrogā). Ēkas „kustas” (trīc) arī tagad. Akā ūdens stipri nokrities, tam ir brūna krāsa. Uz jautājumu par trokšņiem, *M.Birka* atbild, ka agrāk tie bija dzirdami, tagad sūdzēties nevar. Uz jautājumu, vai par plaisām ir sūdzējusies, *M.Birka* neatbild. *Smuidriņu* iedzīvotāji sūdzas, ka viņi netiek pēc malkas savā meža gabalā (S.R.Rindičas piezīme - līdzās *Ārēnu* īpašuma rietumu robežai), jo ceļš ir slēgts.

S.R.Rindiča: jautā, mājas koka vai mūra, skaidras atbildes nav. Arī uz jautājumu par pamatiem nav precīzas atbildes. Tālāk paskaidro, ka ceļš pieder Latvijas valsts mežiem, konkrēti Inčukalna virsmežniecībai un ar sūdzību jāgriežas attiecīgi pie viņiem. Akas pārsvarā ierīkotas gruntsūdeņos, šos ūdeņus daļēji baro purvu ūdeņi, tie ir gan brūni, gan tajos dabiski paaugstināts organisko vielu saturs.

Vienlaicīgi vairāki klātesošie stāsta, ka akās ir ļoti maz ūdens, un tas ir brūns un netīrs.

Sirsniņu ģimene – kungs(seniors): stāsta, ka agrāk bijusi 11 grodu dziļa aka, vēl 1990. gadā ūdens tajā bija 7 grodi, tagad atlikuši tikai daži grodi. Padomju gados ierīkots aptuveni 37 m dziļš urbums (*kundze* iebilst – spice un 20 m dziļš), bet tajā esošais ūdens ir brūnganā krāsā un nederīgs dzeršanai. Tādēļ joprojām izmanto akas ūdeni.

S.R.Rindiča: jautā vai kādreiz ir bijusi urbuma pase vai kāds cits dokuments, kas parādītu urbuma konstrukciju, vai virsējie ūdeņi izolēti.

Sirsniņš (seniors): kāda pase padomju laikā. Visi papīri ugunsgrēkā sadeguši. *Sirsniņu ģimene* uzsāka celt jaunbūvi, tās sienas saplaisāja, domājām, ka vainīgi celtnieki. Šo ēku beigu beigās nojaucām un sākām celtniecību no jauna, bet arī jaunajai būvei sienas ir saplaisājušas. Bija domāts ierīkot pagrabu, tas applūda, bet akā daļēji pazuda ūdens.

V.Venska: mēģina iebilst, ka esošais monitorings nav fiksējis būtiskas ūdens līmeņa svārstības, kas norādītu uz karjera darbības ietekmi.

M.Preiss: norāda, ka mājas drebēšana bijusi jūtama arī *Lauknorās*.

A.Planders: uzskata, ka karjeru ierīkošana un to darbība ir jūtama plašā teritorijā, un tas ietekmē dabu, it īpaši purvus. Purvos izzūd ūdens, tie paliek sausi. Skatieties, kas notiek ar Lielo Kangaru purvu. Tādēļ uzskatu, ka vides problēmas netiek risinātas.

S.R.Rindiča: tā nu gluži nav, tādēļ jau arī pirms ieguves uzsākšanas tiek veikts ietekmes uz vidi novērtējums. Vairāki biologi apsekojuši paredzamās darbības teritoriju. Starp citu, 2010.gadā bija sākotnējā sabiedriskā apspriešana, kuras ierosinātais bija iepriekšējais zemju īpašnieks. Tajā piedalījās blakus esošo zemju īpašnieki, pretenziju nebija.

Visi gandrīz vienā balsī: “Zinām, zinām ...!”

M. Preiss: norāda, ka nav saticis *Lauknorās* nevienu ģeodēzistu, kas būtu interesējies par karjera ietekmi uz saimniecību, kā arī par to, vai akā ūdens ir, vai nav. Viņš uzskata, ka Pietēnupes ūdeņi ir netīri un piesārņoti, ūdens ir balts. Reiz mans tēvs sacēla trauksmi, jo upītes ūdens bija galīgi duļķains. Kādreiz upītē dzīvoja taimiņi, tagad zivju tur vairs nav. Karjeru pazīstu labi, jo visu laiku esmu dzīvojis tam līdzās un arī izbraukājis ar motociklu. No jūsu darbības saņemam tikai mīnusus. Par netīro ūdeni izsaucām Lielrīgas reģionālās pārvaldes pārstāvjus un nekā.

A.Smoļins: paskaidro, ka viņu noņemtajos ūdens paraugos piesārņojums nepārsniedza pieļaujamās robežvērtības.

R.Gremze: jautā, ko novads iegūst no karjera darbības, cik lielu nomas maksu AS „Siguldas Būvmeistars” maksā par pašvaldībai piederošo zemi, kāda ir precīza summa, ko AS gadā samaksā kā dabas resursu nodokli.

Aleksandrs Smoļins: atvainojas un paskaidro, ka viņš momentā noskaidros un, zvanot pa tālruni, noskaidro jautājumu par samaksātajām naudas summām. Vienlaicīgi viņš informē par gadā saražoto dolomīta šķembu apjomu m³ un paskaidro, ka dabas resursu nodoklis tiek maksāts par to dolomīta apjomu, ko izceļ no zemes dziļēm, t.i. par blīvo masu; tas ir Ls 0,15 par 1 m³, no kura 60% tiek novirzīti pašvaldības budžetā un 40% - valsts budžetā. *Aleksandrs Smoļins* arī paskaidro, ka pašvaldība var iegādāties materiālus ar atlaidi - 500 tonnas šķembas par 0,45 Ls/t, un 1000 tonnas atsijas par 0,05 Ls/t.

G.Sirsniņa: ko iegūst iedzīvotāji? Ceļi slikti tāpat.

S.R.Rindiča: par to jautājums – pašvaldībai.

G.Sirsniņa: norāda, ka iestājoties siltajam laikam - naktī, guļot pie vaļējiem logiem, laikā no 22⁰⁰ līdz 2⁰⁰ traucējis dolomīta malšanas troksnis. Tas noticis vairākas naktis pēc kārtas. Ja logi aizvērti, troksnis netraucē. Turpina *Sirsniņš (seniors)* un norāda, ka minētajā laikā (aptuveni pirms nedēļas) vakaros un naktī bijis liels troksnis. Viņš norāda, ka ārzemēs trokšņa slāpēšanai būvē sētu. Uz repliku (no „GEO & SERVICE”), ka starp karjeru un mājām ir mežs, VAK pārstāves Kances iebilst, ka

mežs trokšņus neslāpē. Vairāki cilvēki piebilst, ka mežs vēl vairāk pastiprina troksni, kā arī, ka meža vispār nav.

A.Smoļins: atvainojas par sagādātajām neērtībām, jo principā karjers strādā tikai dienas laikā. Neparedzētu apstākļu dēļ drupinātais tiešām strādājis ilgāk. Kaut gan trokšņa līmenis nepārsniedz normatīvo aktu noteiktās robežas un regulāri tiek veiktas pārbaudes.

Sirsniņš (seniors), G.Sirsniņa, Sirsniņš (juniors), M.Preiss: norāda, ka karjera apsaimniekotājs ir vainīgs par autoceļa Rīga-Ērgļi seguma sabojāšanu. Mēs cīnīsimies, lai samazinātos automašīnu plūsma, kas pašlaik sasniedz 20 mašīnas stundā no karjera. Lielās 40 tonnīgās mašīnas. No mašīnām reizēm izbirst šķembas, kuras neviens nesavāc, savukārt ārzemēs tās tiktu uzreiz savāktas. No automašīnām „lidojošās” šķembas vairākkārt izdauza vieglo automašīnu stiklus.

A.Smoļins: norāda, ka autoceļam nav noteikti ierobežojumi. Katra mašīna, izbraucot no karjera, tiek nosvērta, un likumdošanā noteiktā norma netiek pārsniegta. Starp citu, AS pati neizved gatavo produkciju, to dara pasūtītājs.

G.Sirsniņa: pagājušajā nedēļā vairākām (3) mašīnām izsista stikli.

M.Preiss: man tikko pagājušā nedēļā mašīnai arī ar šķembu izsita stiklu.

A.Smoļins: atkārtu, ka AS „Siguldas Būvmeistars” gatavo produkciju neizved, to izved pasūtītājs. Principā mašīnām jābūt segtām, par to atbildīgs šoferis.

Sirsniņš (seniors): vai saņēmāt mūsu vēstuli (domāta AS)? Iepriekšējā nedēļā rakstījām vēstuli, ko adresējām Vides pārraudzības valsts birojam, Vides veselības centram, Tiesībsarga birojam, Ropažu novada pašvaldībai.

A.Smoļins: nē, neesam saņēmuši, jo mums - AS „Siguldas Būvmeistars” - nerakstījāt. Par ko rakstījāt?

Sirsniņš (seniors): Jūsu adresi nezinājām. Vēstule ir par problēmām, kas saistītas ar Tūrkalnes karjera darbību, kas pasliktina iedzīvotāju dzīves kvalitāti. To parakstīja vairāki apkārtējo māju īpašnieki.

M.Preiss: uzskatu, ka spridzināšana karjerā notiek „kā grib” – reizēm liekas, ka tā ir ļoti spēcīga, citreiz – vājāka. Suns pat mūk no mājām uz mežu un mājās nerādās vairākas dienas. Arī akmeņi lido tālu, esot redzējis mežā.

S.R.Rindiča: Spridzināšanu veic sertificēta firma, kas sagatavo speciālu projektu šiem darbiem ar precīziem parametriem, atbilstoši attiecīgajam objektam. Šis projekts obligāti jāaskaņo ar Valsts vides dienestu. Ir noteiktas zonas, kuras spridzināšanas laikā norobežo.

M.Preiss: neko nenorobežo, nav neviens redzēts.

S.R.Rindiča: dienā droši vien strādājat.

R.Gremze: kas notiek ar izstrādāto karjeru?

A.Smoļins: informē par rekultivāciju, kas pakāpeniski notiek nepārtraukti visu laiku. Pirmkārt tiek rekultivētas nogāzes, kas robežojas ar liegumu „Lielie Kangari”.

Izveidotās nogāzes nostāvas (nosēžas) 2 gadus, pēc tam tās apzaļumo. Pēc tam tiks izveidota ūdenskrātuve.

Sirsniņš (seniors): tāda dziļa bedre - 300 m, tad 30 m. Arī ūdeņi tiek piesārņoti.

A.Smoļins: maksimālais izstrādes dziļums sasniedz 15 – 20 m no zemes virsas. Informē arī par karjera ūdens novadīšanas sistēmu, par novadgrāvi, kas novada nostādinātos ūdeņus uz Pietēnupi, par to kvalitāti. Iespējams, ka spēcīgu lietavu laikā, ūdens kļūst duļķains.

A.Smoļins: uzaicina klātesošos un citus interesentus ekskursijā uz karjeru, bet atsaucību pagaidām neizrāda neviens.

V.Venska: karjera apkārtnē ir ierīkoti monitoringa urbumi, kuros regulāri (vienu reizi mēnesī) tiek mērīts ūdens līmenis. Līmeni mēra arī Vāverkrogā – māju „Irbītes” akā.

M.Preiss: kolhoza laikos visiem un visās akās bija ūdens. Kā veic monitoringu, ja es nevienu savās mājās neesmu redzējis?

V.Venska: atkārtotju vēlreiz, ka monitoringu veic noteiktās vietās.

M.Birka: dzīvoju netālu no Irbīšu mājām. Zinu aku un zinu, ka tajā ūdens ir pietiekami. No šīs akas vairākas mājas ņem ūdeni. Man nav iespējams to daudz lietot, iemeslu neminot.

S.R.Rindiča: iemesli, kāpēc akās ūdens līmenis ir zems un arī slikts, var būt dažādi un ar karjera darbību nesaistīti. Tādēļ tiks veikta ūdens ņemšanas vietu apsekošana, kā arī vizuāla māju apskate.

Visi apkārtnes iedzīvotāji vienā balsī pieprasa, lai iepriekš tiktu brīdināti un lai apsekošanā piedalītos pārstāvis no pašvaldības, *S.R.Rindiča* piebilst - arī no Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes. Kartē tiek iezīmētas mājas, kuru saimniekiem ir pretenzijas un kuras nepieciešams apsekot un rast risinājumus.

G.Sirsniņa: uzskatu, ka karjera dēļ mums ceļš ir slikts. Vēlreiz saku, ka mūs traucē nakts trokšņi, kas nāk no karjera puses. Pagājušo nedēļu tur 4 nakts pēc kārtas notika malšana. Zvanīju naktī uz AS dispečeram, tas iedeva izpilddirektora telefonu, kas neatbildēja.

A.Smoļins: atbild, ka telefona zvanu tik tiešām nav saņēmis. Viņš paskaidro, ka tehnisku iemeslu dēļ dolomīta drupināšana iepriekšējā nedēļā notika vēlās vakara stundās.

Sirsniņš (seniors) jautā, kādēļ dolomīta malšana notiek naktī. Jūs vēlaties, lai mēs pārceļamies un pametam savas mājas? Varbūt samainīsimies ar dzīves vietām (jautājums *A. Smoļinam*). Vai alternatīva ir, turpināsiet tāpat? Ir jāstrādā civilizēti!

A.Smoļins: alternatīva ir, mēs principā strādājam tikai dienas laikā, nepārsniedzot trokšņa robežlielumus, nakts laikā nestrādāsim.

S.R.Rindiča: spridzināšanai alternatīva ir, ieguvei pielietojot ekskavatoru ar hidraulisko āmuru. Monotons troksnis darba laikā un vairāk putekļu.

Sirsniņš (seniors): strādājat, ievērojot likumus, bet nedomājot par cilvēkiem, pasliktinot viņu dzīves kvalitāti.

M.Preiss: norāda, ka karjera darbības dēļ plaisā ēku sienas, akās pazūd ūdens. Mūs interesē mūsu īpašumi.

R.Gremze: jautā, vai AS atbalstījusi novada kultūras pasākumus un vai ir sponsorējuši jebkādus novada pasākumus.

A.Smoļins: atbild, ka jā, bet konkrēti šobrīd uzskaitīt nevar. Papildus vēlreiz piebilst, ka novada vajadzībām dod šķembas.

M.Birka: norāda, ka savā meža īpašumā cērt malku, bet izvest vairs nevar, jo uz meža ceļiem uzliktas braukšanas aizlieguma zīmes. Varbūt AS var iegādāties mums piederošo zemes gabalu?

A.G.Reuta: nē, jūsu īpašumā ir karsts, un tas atrodas ārpus derīgo izrakteņu ieguves teritorijas, kas plānojumā noteikta kā ražošanas teritorija.

A.Planders: vēlreiz uzsver, ka viss šajā apkārtnē notiek galvenokārt uz dabas rēķina. Drīz vien šeit būs tikai karjeri. Purvi kļūs arvien sausāki, arī *NATURA 2000* teritorija izsusēs.

Vēlreiz tiek jautāts, kādi cilvēki strādā karjerā.

A.Smoļins: atbild no kurienes ir cilvēki, kas strādā karjerā, 3 ir arī no Ropažu novada. Nav cilvēku ar atbilstošu specialitāti. Vēlreiz apliecina, ka karjeram ir izveidota monitoringa sistēma, tas tiek veikts. Apliecinu, ka pēc šīs sanāksmes apsekosim visas apkārtējās mājas un pārbaudīsim ēku un aku stāvokli. Atkārtoti iedzīvotājiem izsaka uzaicinājumu iepazīties ar karjeru un tajā notiekošo, tomēr intereses par to nav.

G.Sirsniņa: jautā, kādēļ par šo sanāksmi ir tik maz informācijas. Mēs par to tikai pirms divām dienām (t.i. 13. maijā) uzzinājām no sekretāres. Darba laikā ne visi var ierasties, sanāksmi vajadzēja rīkot ārpus darba laika. Bez tam, ne visiem cilvēkiem ir savs transports.

A.Smoļins: laiks un vieta saskaņoti ar pašvaldību.

R.Gremze: norāda, ka publikācija par sanāksmi bija vietējā laikrakstā (30. aprīlī), tā tika ievietota arī pašvaldības mājaslapā.

Atskan replika, paziņojumu par sanāksmi ar vēstuli vajadzēja izsūtīt visu apkārtējo māju iedzīvotājiem.

A.Smoļins: zemes īpašniekiem ar kuriem atradņu teritorijas robežojas, izsūtītas vēstules par sanāksmi. Bet diemžēl neviens šoreiz nav ieradies, izņemot no Smuidriņām.

Sirsniņš (seniors): norāda, ka mūsu deputātiem jābūt aktīvākiem, jāapstaigā un jāinformē iedzīvotāji. Bez tam, ja eksistē tik liels karjers, vajadzētu apsekot arī iedzīvotāju sadzīves apstākļus.

R.Gremze: norāda, ka ir bijušas sūdzības no Vāverkroga un dažiem Kangarīšu iedzīvotājiem, ka pasliktinās sadzīves apstākļi. Mums visiem ir jādomā un jā rūpējas par saviem iedzīvotājiem.

S.R.Rindiča: kur ir tās sūdzības? Konkrēti, katrs izsakiēt savas pretenzijas, jautājums Kaspāram Grjunbergam no Taurītēm. Vai Jums akā ir ūdens? Vai karjera trokšņus dzirdat?

K.Grjunbergs: Ūdens ir akā, bet uztraucos, kā būs turpmāk. Trokšņi netraucē.

Jautājums *Sirsniņam (senioram)*: kādas pretenzijas, tās izklāstītas vēstulē.

M.Preiss: vēlreiz atgādina, ka upīte ir piesārņota un ūdens tajā nav dzidrs. Tagad tajā nedzīvo pat vardes, nerunājot par to, ka agrāk tajā dzīvoja taimiņi. Ceļi slikti.

R.Gremze: norāda, ka jau tālajā 1999.gadā pašvaldība kopā ar karjera apsaimniekotāju risināja dažādas problēmas, bet daudz kas nav atrisināts. 2006.gadā sagatavots novada teritorijas plānojums, 2007. un 2009.gadā tika veikti plānojuma grozījumi. Plānojumā *Tūrkalnes* atradne (arī karjers) iekļauta kā ražošanai paredzēta teritorija. Atradne piekļaujas perspektīvā teritorija, kurā varētu izpētīt un ierīkot jaunas atradnes.

S.R.Rindiča: pašlaik nav runa par perspektīvo teritoriju, starp citu tajā jau ir izpētīta jauna dolomīta atradne "Lejasnoras". Karjers "Tūrkalne" un atradnes "Kalnagrāviši" un "Ārēni" plānojumā atrodas ražošanai paredzētajā teritorijā, nevis perspektīvajā.

M.Preiss („Lauknoras") uzskata, ka monitorings eksistē tikai uz papīra, jo es redzu, ka manā sētā nekas notiek, neviens neapseko ne manu aku, ne manu māju.

S.R.Rindiča: monitorings nav paredzēts katrā mājā, hidroģeologi, ņemot vērā visus noteicošos apstākļus nosaka vietas, kuras ir piemērotākās monitoringa urbumu ierīkošanai.

G.Sirsniņa: visas un jebkādas ūdens analīzes ir dārgas. Tad kāpēc karjera dēļ man jāveic analīzes manas akas ūdenim, ja tā kvalitāte pasliktinājusies saistībā ar karjera darbību.

S.R.Rindiča: jautā kādas analīzes, ko noteica un rezultāti?

G.Sirsniņa: ŪSP un mikrobioloģiskās analīzes (Klijānu ielā), rezultātus neatceros.

S.R.Rindiča: pēc šīm analīzēm, diez vai var izdarīt secinājumu par saistību ar karjera izstrādi. Vajadzēja ķīmisko analīzi veikt.

G.Sirsniņa: tā jau dārgas un vēl dārgākas.

A.Planders: ieklausieties visu sacītajā un ierosinu – apbraukāt visas tuvumā esošās mājas, iepriekš izveidojot komisiju, un iepriekš noteikti brīdināt mājas iemītniekus, lai tie atrodas uz vietas. Noskaidrot katras mājas pretenzijas pret karjeru.

A.Smoļins: atbild, tas arī tiks darīts.

G.Sirsniņa: Jūs dabai nodarāt pietiekami daudz ļaunuma, domājiet kā to samazināt.

A.Smoļins: atbild, ka pastāvīgi domājam – nomainot veco tehniku pret jaunāku, arī spridzināšanā izmanto jaunākas metodes un ekoloģiskas sprāgstvielas.

M.Preiss: es saprotu jums jāstrādā, bez ražošanas nav iespējams virzīties uz priekšu, bet dariet to tā, lai neciestu apkārtējie iedzīvotāji.

S.R.Rindiča: tādēļ esam šeit sapulcējušies, lai uzklausītu Jūs.

Sirsniņš (seniors): vēlreiz gribu atgādināt, lai Jūs ņemat vērā, sagandēto šoseju. 40-tonnīgās mašīnas brauc tik bieži un to ir tik daudz – 20 mašīnas stundā. Salīdziniet ar manu vieglo mašīnu, pieņemam, ka tās svars ap 1 tonnu – es nedangāju šo ceļu. Ņemiet to visu vērā.

A.Smoļins: ceļa noslogojums nav ierobežots, bet kopējais kravas un mašīnas svars nepārsniedz atļautās normas.

A.Planders: kopumā redzams, ka apkārtējo māju akās nav kvalitatīvs dzeramais ūdens, upīte ir piesārņota un no karjera nākošais troksnis traucē iedzīvotājus.

A.Smoļins: darīsim visu iespējamo – apsekosim, pārbaudīsim un kontrolēsim, lai dokumentētu un precizētu visu iepriekš teikto.

R.Gremze: ierosina 7 dienu laikā izsūtīt klātesošajiem protokolu.

S.R.Rindiča: visiem nav adreses, uzrakstiet.

R.Gremze: var arī uz būvvaldi.

Sanāksme beidzas plkst. 15³⁰

Pielikumā:

- 1.pielikums. Dalībnieku saraksts;
- 2.pielikums. Vietējo iedzīvotāju atzīmētās dzīves vietas.

Sanāksmes vadītājs:

A.Smoļins

Protokolistes:

A.G.Reuta

V.Venska

4. Pielikums 2013.gada 15.maija sākotnējās
sabiedriskās apspriešanas sanāksmes
protokolam Nr.1

Kārtas nr.	Vārds un uzvārds	Nodarbošanās un institūcija	Tālrunis	Paraksts
1	2	3	4	5
1.	Aleksandrs Smoļins	AS "Siguldas Būvmeistars" ražošanas direktors	29246297	
2.	Alda Gunta Reuta	SIA „GEO & SERVICE” ģeoloģe	28388781	<i>A.Reuta</i>
3.	Vilma Venska	SIA „GEO & SERVICE” ģeoloģe	28634510	<i>M.Venska</i>
4.	Sarma Raita Rindiča	SIA „GEO & SERVICE” valdes priekšsēdētāja (ģeoloģe)	28384224	<i>S.Rindiča</i>
5.	† Māris Peip	Laukueros	29204193	<i>M.Peip</i>
6.	† Jānis Sīrsiņš	Kurtiņi	288304555	<i>J.Sīrsiņš</i>
7.	† Māris Sīrsiņš	Kurtiņi	28536316	<i>M.Sīrsiņš</i>
8.	† Kaspars Bujāns	"Tauriņi"	27759722	<i>K.Bujāns</i>
9.	Gunta Rāne	V.A.R.	26407517	<i>G.Rāne</i>
10.	Jaunā Rāne	V.A.R.		<i>J.Rāne</i>
11.	Māris Bieca	"Smeļņiņš"	29995095	<i>M.Bieca</i>
12.	Māris Bieca	"Smeļņiņš"	29344995	<i>M.Bieca</i>
13.	Gunta Vzaute	Ropazu nov. pašv. būvvaldes referents	67918221	<i>G.Vzaute</i>
14.	Amars Linds	Rop. nov. pašv. būvvalde	67918221	<i>A.Linds</i>
15.	† ANDREJS PLANDERS	ROPĀŽŪ KIC VĒST. MANT. SAĢŪ.	28603018	<i>A.Planders</i>
16.	Gunta Šimmiņa	ROPĀŽŪ KIC VĒST. MANT. SAĢŪ.	29166540	<i>G.Šimmiņa</i>
17.	Revalde Greņģe	ROPĀŽŪ KIC VĒST. MANT. SAĢŪ.	29465184	<i>R.Greņģe</i>
18.	Inga Koleča	ROPĀŽŪ KIC VĒST. MANT. SAĢŪ.	29220822	<i>I.Koleča</i>