



Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

VIDES PĀRRAUDZĪBAS VALSTS BIROJS

Reģ.Nr. 90000628077, Rūpniecības ielā 23, Rīgā, LV- 1045

Tālrunis: 67321173 ♦ fakss: 67321049 ♦ e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv

Rīgā, 2013.gada 29.maijā Nr. 3-01 1644

uz 2013.gada 23.maija Nr.1-10/R-13/130

AS "Siguldas Būvmeistars"
Gāles iela 27, Sigulda, LV – 2150

Par ietekmes uz vidi novērtējumu

Ar šo nosūtam Vides pārraudzības valsts biroja sagatavoto Programmu ietekmes uz vidi novērtējumam derīgo izrakteņu ieguvei derīgo izrakteņu atradnēs "Ārēni" un "Kalnagrāvīši" Ropažu novadā zemes īpašumos "Ārēni" (kadastra Nr.80840170053) un "Kalnagrāvīši" (kadastra Nr.80840170012), kā arī Vides pārraudzības valsts birojā saņemtās iedzīvotāju vēstules saistībā ar plānoto darbību.

Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums jāsagatavo atbilstoši Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.83 "Kārtība, kādā novērtējama paredzētās darbības ietekme uz vidi" 26.punkta un šīs programmas prasībām. Ziņojums jāiesniedz Ropažu novada pašvaldībai, Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālajai vides pārvaldei un Dabas aizsardzības pārvaldei rakstveida priekšlikumu saņemšanai ziņojuma pilnveidošanai, kā arī jānodrošina ziņojuma pieejamība savā mājaslapā internetā un tā sabiedriskā apspriešana, informējot sabiedrību Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.83 "Kārtība, kādā novērtējama paredzētās darbības ietekme uz vidi" V.sadalā noteiktajā kārtībā. Ja ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sagatavošanas laikā tiek konstatēts, ka iespējama ietekme arī uz Ogres novada teritoriju, tad AS "Siguldas Būvmeistars" jānodrošina ziņojuma pieejamība sabiedrībai arī Ogres novadā, kā arī Ziņojums jāiesniedz Ogres novada pašvaldībā, rakstveida priekšlikumu saņemšanai.

Pielikumā:

1. Programma - 7 lapas.
2. K.Grunberga 2013.gada 30.aprīļa elektroniskā vēstule - 1 lapa.
3. G.Sirsniņas 2013.gada 7.maija vēstule - 2 lapas.
4. 35 iedzīvotāju parakstītā 2013.gada 20.maija vēstule - 2 lapas.

Direktors

Ē. Ulāne, 67770806

A. Lukšēvics

SANEMTS
AS "Siguldas Būvmeistars"
Siguldā, 20.
Reģ.Nr. 13 31.05
1-11/R-13/105

F. A.S., IVV

Erika Ulane

Subject: FW: Derīgo izrakteņu ieguve

-----Original Message-----

From: kaspars grjunbergs [mailto:grjunbergs@inbox.lv]

Sent: Tuesday, April 30, 2013 8:40 PM

To: vpvb

Subject: Derīgo izrakteņu ieguve

Labdien! Man ir daži jautājumi par Ropažu novadā, zemes gabalos „Kalnagrāvīši” (kadastra Nr.8084 017 0012, kopplatība 14.67 ha) un „Ārēni” (kadastra Nr.8084 017 0053, kopplatība 27.28 ha) derīgoizrakteņu- smilts, grants un dolomīts – iegul virs un zem pazemes ūdens līmeņa. Derīgo izrakteņu ieguve paredzēta ar pazemes ūdens līmeņa pazemināšanu.

Kādā attālumā no dzīvojamām ēkām drīkst atrasties šādi objekti?

Kurš nesīs atbildību par to ja izstrādes procesā no manas mājas akkas, kas ir vienīgais ūdens avots manā īpašumā pazudis ūdens un uz kura rēķina tiks atjaunota ūdens apgāde īpašumam?

Kurš apsaimniekos un remontēs zemes ceļus kuri jau tagad ir grūti izbraucami pēc tam kad smagā tehnika tos izdangās un izjaucks ?

Kādi dokumenti apkārtējiem iedzīvotājiem ir jāsavāc un kurās instancēs jāiesniedz lai šāda objekta izstrādi apturētu?

Ar cieņu Kaspars

Vides Pārraudzības valsts birojam
Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045

No Ropažu novada iedzīvotājiem (paraksti zemāk)

Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas priekšlikums derīgo izrakteņu ieguves atradnēm „Ārēni” un „Kalnagrāvīši” Ropažu novadā.

Mēs, zemāk parakstījušies Ropažu novada apkārtnes iedzīvotāji, kategoriski lūdzam atteikties no ieceres iegūt derīgos izrakteņus (granti, smilts, dolomītu) Kalnagrāvīšos un Ārēnos, kā arī citviet Ropažu novadā tuvāk par 5km no dabas lieguma NATURA 2000 teritorijas „Lielie Kangari” ārpus jau esošajām un funkcionējošām atradnēm, nepieļaujot arī esošo atradņu tālāku paplašināšanos. Pilnīgi nepieļaujama ir spridzināšanas metodes pielietošana, iegūstot derīgos izrakteņus.

Lūdzam izvērtēt un ņemt vērā jau esošo derīgo izrakteņu atradņu „Tūrkalne” un „Remīne” negatīvo ietekmi uz dabas vērtībām, kas izpaužas kā meža zemju atmežošana un ainavas degradācija dabas lieguma „Lielie Kangari” tiešā tuvumā – vietums esošās atradnes jau tieši robežojas ar dabas liegumu, tiek pastāvīgi piesārņota Pietēnupe (tās ūdens ir balts, duļķains), vēl pirms 10-15 gadiem Pietēnupē kaut nelielā skaitā bija sastopamas lašveidīgās zivis, bet tagad to praktiski nav. Kritiska situācija ir izveidojusies netālu no Krūmiņu mājām, kur pilnībā degradēta apkārtnes ainava, izcirsts vizuāli un ekoloģiski augstvērtīgs mežs, kas kalpoja arī kā labas sēņu vietas apkārtnes iedzīvotājiem, bet Krūmiņos tiktāl krites gruntsūdens un pazemes ūdeņu līmenis, ka mājai bija nepieciešams izveidot ūdens iegūšanai dziļurbumu. Problēmas ar dzeramā ūdens pietiekamību un kvalitāti ir arī citās tuvākās apkārtnes lauku mājās līdz pat 2-4km no esošajām derīgo izrakteņu atradnēm.

Dabai mūsu skatījumā lielu postu nodara arī troksnis, kas rodas no smagā transporta intensīvas pārvietošanās pa P4 ceļu un tā pievedceļiem, kā arī sprādzienu trokšņi un vibrācijas, kas rodas, iegūstot dolomītu atradnē „Tūrkalne”, būtiski kaitē dabas liegumam „Lielie Kangari”, īpaši tajā dzīvojošajiem savvaļas dzīvniekiem un putniem. Iedzīvotājus satrauc pastāvīgais troksnis no transporta, ūdens līmeņa krišanās akās, ainavas degradācija, kā arī pat plaisas vairāku māju konstrukcijās, kuru rašanās tiešā veidā saistāma ar derīgo izrakteņu esošo atradņu darbību.

Iepazīstoties ar „Kalnagrāvīšu” un Ārēnu” atradņu veidošanas ieceres sākotnējās IVN sabiedriskās apspriešanas informāciju, secinām, ka atradņu teritorija būs liela un nozīmīga, bet informācija Vides Pārraudzības valsts biroja mājaslapā parādījās novēloti – vien maija sākumā, savukārt sīkāks izklāsts „Siguldas būvmeistara” mājaslapā tika ievietots 3.maijā, turklāt ir vizuāli nekvalitatīvs ar zemu izšķirtspēju. Līdz ar to var rasties pārpratumi par atradņu robežām, kuras norādītas neprecīzi, ļoti liela mēroga kartē.

Mūsuprāt ir pilnīgi neprognozējamas negatīvas sekas Liģerurgas (ietek Mazajā Juglā) iespējamai pārrakšanai un ūdeņu novadīšanai uz Pietēnu un tālāk uz Lielo Juglu, tādējādi ietekmējot ūdens apjomus, hidroloģisko režīmu un ūdens kvalitāti, pieejamos zivju resursus daudz plašākā teritorijā nekā aizņem pašas derīgo izrakteņu atradnes, radot ietekmi uz vidi pat ārpus Ropažu novada teritorijas (Rīgas pilsēta, Garkalnes novads, Stopiņu novads).

Tāpat arī derīgo izrakteņu ieguve Ārēnos un Kalnagrāvīšos būtiski pastiprinās jau tagad Tūrkalnes karjera radītās augstāk aprakstītās negatīvās ietekmes uz apkārtnes dabu, mežiem, iedzīvotājiem, tostarp dabas liegumu „Lielie Kangari” kā arī būtiski pazeminās īpašumu tirgus vērtību 2-5km rādiusā ap atradņu teritoriju.

Izstrādājot IVN ziņojumu, lūdzam IVN ziņojumā rūpīgi izvērtēt:

1. Nulles alternatīvas ieguvumus, atsakoties no derīgo izrakteņu ieguves Ārēnos un Kalnagrāvīšos
2. Vides riskus saistībā ar Liģerurgas pārrakšanu gan lokāli, gan arī Lielās Juglas un Mazās Juglas upju lejteces posmos, ietverot ietekmi uz ūdens kvalitāti, hidroloģisko režīmu, ūdens bioloģiskajiem resursiem, ūdenstūrisma iespējām un sezonas ilgumu Lielajā Juglā un Mazajā Juglā

1 no 3

VIDES PĀRRAUDZĪBAS

VALSTS BIROJĀ

20.05.2013.

Nr. 1028

EGL

3. Apdraudējumus īstermiņa un ilgtermiņā dabas liegumam „Lielie Kangari”, atceroties, ka runa ir par Natura 2000 Eiropas Savienības līmeņa aizsargājamu teritoriju, nemit vērā arī kumulatīvās ietekmes ar citām esošām un plānotām derīgo izrakteņu atradnēm Lielo Kangaru tuvumā (skat. „Siguldas Būvmeistara” sagatavoto informāciju 3.lpp – (http://www.buvmeistars.lv/lat/aktualitates_1.php?id=184&lpp=0) kā arī ar plāniem rekonstruēt P4 ceļu posmā Vāverkrogs – Jugla, kuram patreiz tiek gatavots IVN noslēguma ziņojums. Nepieciešamības gadījumā derīgo izrakteņu ieguvējs „Kalsnagrāvīšos” un „Ārēnos” IVN ziņojuma sagatavošanu būtu pat jāaptur uz laiku līdz tiks pabeigta IVN procedūra par P4 ceļa rekonstrukciju un pieņemts pašvaldību kopīgs lēmums par kādu no alternatīvām, lai varētu korekti izvērtēt kumulatīvo ietekmi uz vidi. IVN ziņojumā jāiekļauj arī esošo atradņu ietekmes analīze, jāizvērtē pieaugošā negatīvā ietekme uz apkārtnes putnu populācijām un Lielo Kangaru lieguma un apkārtnes mežu hidroloģiskā režīma mainīšanos gan īstermiņā, gan ilgtermiņā. Īpaši jāvērtē arī ietekme uz dzērvju populāciju gan Lielajā Kangaru purvā, gan arī tuvāk esošajā Ličeru purvā, jo iedzīvotāju novērojumi liecina par dzērvju skaita samazināšanos pēdējo 10 gadu laikā Ličeru purva tuvumā kā arī par savvaļas ogu (dzērveņu, arī lāceņu) ražas un kvalitātes samazināšanos Lielajā Kangaru purvā un mežos abās pusēs Kangaru kalnu grēdai, kas netieši norāda arī uz hidroloģiskā režīma iespējamām nepieļaujamām svārstībām un izmaiņām.
4. Obligāti jāizvērtē iecerēto darbību ietekmi uz apkārtnes iedzīvotājiem un īpašumiem (tajā skaitā, bet ne tikai Lauri, Kurtiņi, Pļavnieki, Priedītes, Zīles, Lauknoras, Laimespurvs, Paltes, Pipariņi, Krūmiņi, Smiltnieki, Irbītes, Zaķiši, Rūdas) iekļaujot ne tikai analīzi par ūdens līmeņa svārstībām, bet arī seismiskiem procesiem, ēku mūža ilguma izmaiņām kā arī ietekmes uz cilvēku veselību, ko var radīt arī ilgstoša dzīve trokšņainā vidē un pakļaušana vibrācijas ietekmēm atradņu ekspluatācijas laikā, atceroties, ka atradnes ekspluatācijas laikā arī patērēs elektroenerģiju, kas tiks pievadīta pa 20kV līnijām (visticamāk), radot papildus elektromagnētiskā lauka ietekmi uz cilvēku veselību.
5. IVN ziņojumā jāanalizē arī plānotās darbības ietekmi uz tūrisma iespējām un lieguma „Lielie Kangari”, gan arī Ropažu novada kopējo rekreācijas vērtību tuvākā un tālākā nākotnē.
6. IVN ziņojumā lūdzam pievienot visaugstākās precīzitātes (mēroga) un visjaunāko karti ar precīzām plānotajām un esošajām derīgo izrakteņu atradņu robežām, Ličerurgas izmaiņu robežām kā arī attēlotām visām ēkām un īpašumu robežām.

Lūdzam sniegt mums personīgi uz zemāk norādītajām adresēm sīkākus skaidrojumus par plānotajām darbībām, kā arī mūs visus personīgi informēt par IVN ziņojuma sagatavošanu un IVN ziņojuma sabiedriskās apspriešanas termiņiem, iespēju robežās IVN ziņojuma sabiedrisko apspriešanu rīkojot pieņemamā laikā darbdienas vakarā, nevis kā šoreiz darba dienā 14:00, kad liela daļa strādājošo iedzīvotāju nevarēja ierasties.

Garinšanu : 35 pava msh

Vides pārraudzības valsts birojam
Rūpniecības ielā 23, Rīga, LV – 1045

VĒSTULE

Ropaži

07.05.2013.

Par derīgo izrakteņu ieguves atradnēs „Kalmagrāviši” un „Ārēni” Ropažu novadā ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu. Publicēts laikrakstā "Ropažu vēstis" 2013. gada 30. aprīlī.

Mēs esam Ropažu novada, māju - „Kurtiņi”, „Lauknoras”, „Paltes”, „Doniņas”, „Plavnieki”, „Lauri” un „Rūdas” iedzīvotāji.

Lūdzam atbildēt uz mums interesējošajiem jautājumiem, saistītiem ar sabiedriskajai apspriešanai izsludinātā objekta paredzēto darbību: *Paredzētās darbības iespējamā norises vieta: Ropažu novads, zemes īpašums “Ārēni” (kadastra Nr.80840170053, kopplatība 27,28 ha) un zemes īpašums „Kalmagrāviši” (kadastra Nr.80840170012, kopplatība 14,67 ha). Derīgo izrakteņu ieguvei paredzētā teritorija atrodas aptuveni 5 km attālumā no Latvijas NATURA 2000 Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas - dabas lieguma “Lielie Kangari”. (<http://www.vpvb.gov.lv/lv/ivn/projekti/>) iepriekšminētās mājas atrodas apmēram 0,5 km attālumā no šī paredzamā karjera vietas.*

No mūsu mājām apmēram 0,5-0,8 km attālumā jau atrodas **dolomīta karjers „Tūrkalne”**, kura **darbības rezultātā**:

Ūdens ņemšanas vietās – akās - regulāri pazūd ūdens. Šī iemesla dēļ mēs bijām spiesti veikt dziļurbumus, lai varētu savas ģimenes apgādāt ar ūdeni, bet izmaksas diemžēl nācās segt pašiem no saviem līdzekļiem.

Karjera tehnika izdangā ceļus, bet ceļu remontu darbi un uzturēšanas darbi netiek veikti! Kā rezultātā iedzīvotājiem nākas bojāt savu personīgo autotransportu, lai nokļūtu uz/no darba vietas, kā arī aizvest bērnus uz/no bērnudārza vai skolas utt.

Dolomīta karjers „Tūrkalne” darbojas visu diennakti. Līdz ar to nerimstas karjera tehnikas un iekārtu dunoņa, kas ir dzirdama pat divus kilometrus no šī karjera atrašanās vietas. Kā arī diennakts tumšajā laikā tiek ieslēgts apgaismojums - milzīgi prožektori, kas redzami ne tikai tuvumā esošajās mājās.

Karjera „Tūrkalne” darbībā tiek izmantota dolomīta spridzināšana, kas notiek ļoti bieži. Pirms šīs spridzināšanas ieslēdz ļoti skaļu sirēnu un pati spridzināšana ir ļoti skaļa un tās laikā nodun visa zeme, ko sajūtam pat mēs, kaut gan mūsu mājas atrodas apmēram 2 km attālumā.

Nav nodrošinātas pieejas mežam aiz karjera. Tas iespējams tikai braucot cauri visai ieguves vietai, kuras dziļums ir līdz 300 m. Karjers, kas stiepjas dziļi iekšā dabas liegumā „Lielie Kangari”, tā tuvākā apkārtnē nav iespējams ne sēnot, ne ogot, jo spridzināšanas laikā šķembas lido vairāku simtu metru attālumā aiz karjera robežām.

Ropažu novada Pašvaldība izliekas, mūžīgi, nerēdzam un nedzirdam šīs visas vēstulē jau pieminētās lietas saistībā ar jau esošo Karjeru „Tūrkalne”, tāpēc lūdzam atbildēt uz šādiem jautājumiem:

- 1. Kas būs ar turpmāko ūdens apgādes pietiekamību, jo karjerā paredzēto derīgo izrakteņu ieguve - *derīgie izrakteņi - smilts – grants, smilts un dolomīts* - ieguļ virs uz zem pazemes ūdens līmeņa (30.04.2013.Paziņojums par derīgo izrakteņu ieguves atradnēs „Kalnagrāvīši” un „Ārēni” Ropažu novadā ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu (<http://www.vpvb.gov.lv/lv/ivn/projekti/>) rada mūsu pamatotas aizdomas, ka visu šo karjera darbu rezultātā tiks kārtējo reizi izjaukts gruntsūdeņu līmenis.**
- 2. Kā būs ar ceļiem?**
- 3. Trokšņu līmenis?**
- 4. Putekļi, kas rodas karjera rakšanas un tehnikas pārvietošanās laikā teritorijā un ārpus tās?**
- 5. „Lielie Kangari” dabas lieguma turpmākā pastāvēšana?**
- 6. Spridzināšana, jo šķembas lido arī aiz karjera robežām?**

Ar cieņu:

„Kurtiņi”, „Lauknoras”, „Paltes”, „Doniņas”
„Plāvnieki”, „Lauri” un „Rūdas” iedzīvotāji

Sastādīja: Gunta Sirsniņa

Kontakttālrunis: 29166540

e-mail: lidonis4@inbox.lv